



## KOLUMNI

**Matti Salonen**, Tampereella 22.3.2009

---

# Maanpuolustustahto koetuksella

Miten laitetaan reserviläiset kyykkyyh? Simputuksen lyhyt oppimäärä.

Eduskunnan Turvallisuus- ja puolustuspoliittinen selonteko on jälleen julkaistu. Jo eduskunnassa käydyssä lähetekeskustelussa kävi selväksi miten selontekoa luetaan. Selontekoon oli kyllä kauniisti kirjattu mm. yleinen asevelvollisuus ja valtakunnan alueellinen puolustaminen 350.000 sotilaan sodan ajan joukoilla. Näillä käsitteillä eduskunnassa pyyhittiin pöytää.

Todellisuudessa olemme elämässä siirtymävaihetta, jonka aikana puolustusvoimiemme sodan ajan vahvuus pudotetaan 250.000 henkilöön. Valtakunnan alueellinen puolustaminen toteutuu lähinnä pääkaupunkiseudulla. Suomalaiset voivat edelleen tuntea olonsa täysin turvalliseksi paitsi, jos asuvat Helsingin ulkopuolella. Eduskunnassa on jo ehditty vaatia yleisen asevelvollisuuden korvaamista valikoivalla asevelvollisuudella. Kustannustehokkuuden nimissä tyhjentyviä varuskuntia tullaan lopettamaan. Säästöillä halutaan hankkia huippumodernia aseistusta, jonka käytön oppimiseen nykyinen asevelvollisuusaika ei enää riitä. Asetekniikan monimutkaistuminen on johtamassa Ruotsinkin kohti ammattiarmeijaa. Mielenkiintoista sinänsä, että kaikki Euroopan ammattiarmeijat ovat NATO:n jäseniä. Selonteosta käydyissä eduskuntakeskusteluissa vasemmisto takertui ainoastaan sotavarustemäärärahojen korotusesitykseen. Asevelvollisten määrän romahtamisen eduskunta kuittasi toteamalla, ”lakkautetaanhan niitä varuskuntia muuallakin”.

Varsinainen simputus kohdistuu koulutukseen. Puolustusvoimien vuosikausilla ylläpitämän 50.000 kertausharjoitusvuorokauden vuotuinen taso on nyt muisto vain. Käytännössä nykyisin päästään enää n. 25.000 kh-vuorokauteen. Jos reserviläisen mittariin on kertynyt ikää yli 35 vuotta, ei kertausharjoitukseen tahdo päästä kerjäämälläkään. 35-vuotiaana miehen sanotaan olevan elämänsä parhaassa

kunnossa. Onkohan puolustusvoimissa huomattu, miten kovasti syö tervettä miestä, joka ei enää kelpaa palvelukseen?

35 vuotta on vaarallinen ikä muutenkin. Jos reserviläinen ei ennen kolmevitosta ole onnistunut saavuttamaan esim. luutnantin tai kersantin sotilasarvoa, voiko hän enää saada ylennystä myöhemminkään? Jos henkilö ei enää kelpaa kertausharjoituksiin, hän tuskin omaa sodanajan sijoitustakaan. Reserviläisestä on tehty nostomies lopettamalla hänen sodanajan yksikkönsä. Sodanajan yksikön lakkauttaminen poistaa koko porukan sijoitukset ikää katsomatta. Puolustusvoimien itse laatimat kirjalliset ohjeet ensimmäisistä ylennyksistä 45 vuotta täyttäneiden kohdalla ovat tainneet esikunnista kadota? Minä voisin kyllä lainata omaa kopiotani. Tuore selonteko korostaa komein sanankääntein vapaaehtoisen maanpuolustustyön ja koulutetun reservin merkitystä puolustusvoimien tukena. On isänmaan ja puolustusvoimien edun mukaista huomioida 20 – 30 vuotta vapaaehtoista maanpuolustustyötä tehneitä reservijärjestöjen jäseniä ylennyksissä. Reserviläisiä parempia mainosmiehiä puolustusvoimat eivät voi saada. Ylennyksien niukkuutta tuskin voidaan perustella säästösyillä?

Yllä kuvatut linjaukset tuntuvat vapaaehtois kentässä simputukselta. Maanpuolustustahto on koetuksella. Jo kansakoulun opettajat tiesivät, että suomalaisia voidaan tuloksettaasti johtaa kiittämällä ja palkitsemalla. Jos suomalaisen rintaan laitetaan vielä numerolappu voidaan maaottelutkin voittaa hurjan isänmaallisella kilpailuhengellä. Sen sijaan jatkuvan simputuksen johtopäätökset ovat helppoja. Jos sodanajan joukkojen ja reserviläisten määrä voidaan näin helposti puolittaa, voitaisiin tietenkin puolittaa myös kantahenkilökunnan määrä. Säästyneillä rahoilla voidaan maamme turvaksi rakentaa korkea aita itärajalta.